

Järvamaa keskkonnahariduse ümarlaua kokkusaamine Türi Kolledžis 19. 04.2011

Keskkonnaameti poolt kokku kutsutud ümarlaual osales 18 inimest. Kokkusaamine algas 15.00.

I

Tutvustavad ettekanded-sõnavõtted:

Piret Eensoo, Keskkonnaamet – Keskkonnaameti tegemistest;

Ly Laanemets, RMK – Tõrvaaugu looduskeskuse loomise plaanidest;

Pille Udam, FIE – RMK pakutavatest programmidest Tõrvaaugu ümbruses praegu;

Tiina Paltser, RMK – Simisalu loodusmaja plaanidest ja võimalustest;

Leelia Karu, TÜ Türi Kolledž – kolledži keskkonnaharidusalasest tegevusest ja tulevikuvõimalustest

Jaanika Alliksoo, Roosna-Alliku Põhikool - Kaltenbrunni allikate matkarajast

Maarika Männil, Paide Ühisgümnaasium – PÜG loodusraja/linna terviseraja lühitutvustus

Andres Tšumakov, KIK – KIK keskkonnateadlikkuse programmi õigusraamid, taotluse tee esitamisest rahastamiseni.

II

Pärast kohvipausi jätkus töö neljas rühmas: nooremate laste õpetajad; vanemate laste õpetajad; keskkonnahariduslike tegevuste pakkujad; rühm „raha, projektid, kodanikualgatus“.

Teemadeks igas rühmas: ümarlaua eesmärgid, probleemid, kuidas edasi? Järgnes kirjapandu ühine hindamine olulisuse järgi.

Ümarlaua rühmatööde tulemused (pisut koondatud kujul):

EESMÄRK

- **Koostöö erinevate kodanikualgatuste ja organisatsioonide vahel** (7häält)
- **Informatsiooni saamine ja jagamine (mis tehtud, mis teoksil, koostöövõimalused)** (8 häält)
- Erinevate projektide kaudu elluviimine
- Koolitused, nõuanded projekti kirjutamisel
- **Kontakteeruda vahetult inimestega, vahetada infot silmast silma** (2 häält)
- Saada teada, milliseid looduse õppevahendeid on välja antud ja valmistatud (koolis/ lasteaias)
- Kaardistada pakkumised, tegevused
- Tutvuda teenusepakkujatega erinevates kohtades

PROBLEEMID

- **KILLUSTATUS – igaüks rabeleb sama asja nimel üksi?** (7 häält)
- **Kuidas info jõuaks sihtrühmani (koolini, lasteaiani)?** (6 häält)
- **Puudu on õppevahendeid: pilte, õppemänge, raamatuid (mis hõlmavad just kodukoha loodust)**(2 häält)
- Motivatsioonipuudus? Ajapuudus?
- Pakkumisi on palju, valikute tegemine, korraldamine ja kooskõlastamine on aega nõudev. Põhitöö kõrvalt?
- Kuidas motiveerida õpetajaid leidma sobivaid programme?

- Kuidas jõuda teenuste vahendajateni? (nt MTÜ viib kooli RMK programmile KIKi rahadega)
- Oleme teadmatuses, mis mujal koolis või lasteaias toimub: loodusteemalised üritused, õpperajad
- Raha seisab, ei osata ja ei teata raha küsida
- Kodanikualgatuse ja omavalitsuse koostöö (arengukava)
- Projekti elluviimise rahastamise vähesus/ puudumine
- Omafinantseeringu tagamine (MTÜ)
- Loodetakse liiga palju projektidele

KUIDAS EDASI?

- **Kindel eestvedaja – Keskkonnaamet** (7 häält)
- **Kodulehekülg – maakonna info koondamine** (4 häält)
- **Nn „valmis asjade“ koolis läbiviimine** (nt keskkonnabuss – tuleb kohale; õpetaja organiseerib klassid/ aja... viiakse läbi... kõik õnnelikud! Õpetajale väikese energiakuluga palju kasulikku õpilastele antud.) (3 häält)
- **Õpperadade, õppevahendite, ürituste mess, kus lasteaiad/koolid saaksid oma tegevust reklaamida. Keskkonnaharidust pakkuvate asutuste, organistasioonide, ettevõtjate osalemine samal üritusel (messil)** (2 häält)
- **Regulaarselt toimuvad ümarlauad** (nt 2 korda aastas – kevadel ja sügisel) (2 häält)
- **Ühe kalendri pidamine – info lihtsalt kättesaadav ja lisatav. Harjuda külastama ja sisestama ja.ymarlaud@gmail.com Google kalender** (2 häält)
- Ühine infoleht (raha jagaja - taotleja)
- Tegevuskava koostamine

- Info ja õppepäevade korraldamine
- Info lasteaedadele lasteaedade listi kaudu
- Ümarlaua ühistöös otsustada, mida oleks konkreetselt tarvis õppetööks, et siis teha projektitaotlus (näit. KIK)

III

Sügisese keskkonnahariduse konverentsi kohta sai kirja järgmist:

Ettekannete teemadest pakuvad rohkem huvi :

1. Muutuva õppekava aktuaalse teema tutvustus.
2. Hea kogemuse näide.
3. Tehnika võimalused tänapäevases maailmas keskkonnateemade õpetamisel.
4. Praktiline nõuanne projektide kirjutamiseks, läbi viimiseks.

Töötubade eelistused olid:

1. Kogemused õpetajalt õpetajale.
2. Õpevahendite tutvustus.
3. Uuised õppemeetodid.
4. Seikluslikkuse toomine keskkonnaharidusse.
5. Erinevate meelte kasutamine keskkonnahariduses.

Teisi teemasid ja õpitubasid märgiti vähem.

Toimumisaja eelistusena märgiti kõige rohkem koolivaheaega.

Kokkusaamise vältel oli võimalus märkida Järvamaa kaardile osalejatele teada olevate õppetegevusteks sobivate loodus- ja õpperadade, majakeste jms asukoht.

Ümarlaua „ametlik osa“ lõppes 17.10, pärast seda jätkus „töö lasteaiaseksioonis“ – osalenud lasteaednikud pakkusid välja mitu huvitavat ja harivat lasteaiakeskset ideed, millega kindlasti edasi tegeleme.

Kokkuvõtte pani kirja

Piret Ensoo,

Keskkonnaameti keskkonnahariduse spetsialist Harju-Järva Rapla regioonis